

Številka: 6033-82/2011/lt

Datum: 24. 4. 2012

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije, sedme alineje enajstega odstavka v članku o visokem šolstvu (Uradni list RS, 15.8.2011, L. 15/08 – odločba US, 64/08, 88/08), prve akreditacije študijskega programu Studiorum Humanitatis, Fakultete Studiorum Humanitatis, Fakultete V/26, 1000 Ljubljana, ki jo začenja 4. 2011 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem podelli akreditacijo študijskemu programu druge stopnje »Humanistične znanosti« Institutum Studiorum Humanitatis, Fakultete za podiplomski humanistični študij.
 2. Straški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Institutum Studiorum Humanitatis, Fakulteta za podiplomski humanistični študij, Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) 14. 6. 2011 posredovala vlogo za akreditacijo študijskega programa druge stopnje Humanistične znanosti. Vlagatelj je bil 16. 9. 2011 pozvan za dopolnitev vloge, ki jo je svetu agencije posredoval 2. 11. 2011.

Svet agencije je na svoji 41. seji, dne 15.12.2011, imenoval v skupino strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o izpolnjevanju pogojev za akreditacijo študijskega programa dr. Bojana Borstnerja, Univerza Univerza v Mariboru, Filozofska fakulteta, kot predsednika, dr. Nadeždo Čačinović, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, kot članico in Petro Kurinčič, študentko Filozofske in Teološke fakultete Univerze v Ljubljani, kot članico.

Skupina strokovnjakov je posredovala poročilo 9. 2. 2012 in v svojem končnem mnenju med drugim zapisala, da predlagani študijski program zadovoljuje pogoje za akreditacijo, ter bo ob sprotinem izpopolnjevanju študentom dal možnosti pridobljivanja ustreznih znanj, ki jih tudi okolje nedvomno potrebuje.

Sedma alinea enajstega odstavka 51. h člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 119/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/2010 – ZUPJS; nadaljnjem besedilu: ZViS), določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, v nadalnjem besedilu: Merila), ki so začela veljati 2. 12. 2010, v 56. členu določajo, da je vloga je popolna, če vsebuje vse po Merilih zahtevane podatke in dokazila.



n.a.k.v.i.s
Ravnateljica Agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem izobraževanju

s.q.a.a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJSKO OBDOBLJE FINANCIROVANA EVROPSKIM UNIJOM
(Evropski socijalni sklad)

ZViS v 35a. členu določa obvezne sestavine študijskih programov za izpopolnjevanje: splošne podatke o programu (ime, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, način izvajanja študija, ter pogoje za dokončanje študija. Študijski programi za izpopolnjevanje imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila v točki B. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo.

Področja preseže študijskega programa pri prvi akreditaciji določa 8. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti, potreba po študijskem programu ter organizacija in izvedba izobraževanja.

Svet agencije je vlogo presojal na svoji 47. seji, 15. 3. 2012. Po pregledu dokumentacije ter poročila skupine strokovnjakov in odgovora vlagatelja na poročilo je svet agencije izpostavil mnenje, da vloga izpolnjuje kriterije, navedene v členih 9 (vpetost v okolje), 10 (delovanje visokošolskega zavoda), 11 (kadri), 12 (študenti), 13 (materialni pogoji), 14 (zagotavljanje kakovosti), 16 (potreba po študijskem programu), 17 (študijski programi prve in druge stopnje), z izjemo izkazanosti znanstveno-raziskovalnega dela za področje predlaganega študijskega programa. Svet agencije je zato vlagatelja dodatno pozval k utemeljitvi znanstveno-raziskovalnega dela.

Vlagatelj je v odgovoru na poziv sveta agencije navedel dva raziskovalna projekta, v katerih sodeluje izvajalca študijskega programa in dodaten projekt, ki je v prijavi. Navedel je tudi, da v 24 tekočih temeljnih ali aplikativnih projektih sodeluje kar dvanajst nosilcev, kar znaša 2 projekta na nosilca. Študenti pa lahko sodelujejo v 35 aktualnih temeljnih oziroma aplikativnih projektih. Med nosilci teh projektov so tudi zavodi, s katerimi ima vlagatelj podpisane pogodbe o sodelovanju, ki zajemajo tudi sodelovanje na področju znanstveno-raziskovalnega dela.

Svet agencije je vlogo ponovno obravnaval na svoji 48. seji in na podlagi vseh posredovanih podatkov zaključil, da vlagatelj izpolnjuje zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za akreditacijo študijskega programa določajo ZViS in Merila.

Svet agencije je zato skladno s sedmim odstavkom 51. p člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

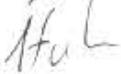
Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.



Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:
dr. Matjaž Štuhec
Področni sekretar



dr. Maja Makovec Brenčič
Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

Institutum Studiorum Humanitatis, Fakulteta za podiplomski humanistični študij,
Rožna dolina, cesta V/26, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.